



IV Международный Медицинский Турнир

Регламент

21-24 апреля 2017
Новосибирск

Часть 1. Общие сведения о Международном медицинском турнире и его правилах.

1.1 Целью мероприятия является развитие у студентов медицинских факультетов и медицинских ВУЗов профессионального клинического, логического и аналитического мышления, способности использовать полученные знания и творчески подходить к решению сложных диагностических задач через ознакомление и разбор случаев из медицинской практики. В ходе турнира участники приобретут опыт научной презентации, оппонирования и полемики, что способствует развитию навыка последовательного изложения своих идей, аргументированного доказательства своей точки зрения, умения взвешенно оценивать альтернативную позицию и адекватно воспринимать критические замечания.

1.2 Организатором Международного Медицинского Турнира (далее Турнир) является инициативная группа студентов и выпускников Института Медицины и Психологии (Медицинского Факультета) НГУ, при поддержке Новосибирского Государственного Университета, Фонда «Институт ускорения экономического развития (Рыбаков Фонд)» и других организаций-партнеров.

1.3 Команда, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4-5 участников, которые являются студентами 4-6 курса медицинского факультета, медицинского института или медицинского ВУЗа. Допускается участие не более одного интерна или ординатора первого года обучения. Возраст участников команды – до 30 лет включительно.

1.4 Турнир подразделяется на две лиги: русскоязычную (официальный язык - русский) и англоязычную (официальный язык - английский).

1.5 Турнир проходит в два этапа: заочный и очный. В заочном этапе каждая команда может принимать участие как в русскоязычной, так и в англоязычной лиге. В случае, если команда по количеству баллов проходит в обе лиги на очный этап, команда автоматически зачисляется в англоязычную лигу как в более приоритетную.

1.6 Итоги Турнира определяются согласно рейтингу очного этапа Турнира.

1.7 Участникам рекомендуется выступать в медицинских халатах.

1.8 В своих выступлениях все участники обязаны быть корректны и вежливы, высказываться грамотным профессиональным языком исключительно на официальном языке соответствующей лиги. Выступление участника, ведущего себя некорректно, наказывается штрафными баллами. В случае злого нарушения Регламента участник может быть отстранен от выступления и/или от дальнейшего участия в Турнире по решению Экспертной комиссии.

1.9 Оргкомитет оставляет за собой право изменить правила настоящего регламента в случае изменения числа участвующих команд или условий проведения Турнира.

Часть 2. Заочный этап Международного медицинского турнира

2.1 В заочном этапе принимают участие команды, которые зарегистрировались на сайте турнира (medtourn.ru) до требуемого срока, и соответствуют критериям п. 1.3.

2.2 Заочный этап заключается в заочном решении командой двух квалификационных задач.

2.3 Проверка решений задач заочного этапа осуществляется экспертами Турнира анонимно.

2.4 Организаторы оставляют за собой право для обеспечения анонимности вносить в представленные решения изменения, связанные с информацией о названии команд, университета и города.

2.5 Критерии оценки заочного этапа:

Итоговый балл формируется из следующих составляющих:

1. Решение:

- Правильная интерпретация предоставленных исследований (0-1)
- Выделение основных симптомов и синдромов (0-1)
- Оптимальное назначение дополнительных методов обследования (выбор наиболее оптимальной тактики, обоснованное назначение для исключения или подтверждения диагноза) (0-3)
- Проведение полноценной дифференциальной диагностики (0-3)
- Постановка и обоснование диагноза (0-3)
- Грамотная формулировка диагноза (0-1)
- Выбор тактики лечения (0-3)
- Применение современных методов терапии (0-2)

2. Представление

- Структурированность и последовательность представленного решения (0-2)
- Доступность решения для понимания (0-1)

Дополнительный балл:

- Бонус: (использование неочевидных фактов и поиск нестандартных рациональных решений) (0-2)
- Штрафы: (фактические ошибки, заблуждения) (0-2)

2.6 Итоговый балл команды определяется суммой баллов решений двух задач с наиболее высокой оценкой с учетом штрафов и бонусов.

2.7 Команды заочного этапа, являющиеся представителями стран, впервые участвующих в Турнире, независимо от результатов заочного этапа проходят в очный этап по «Пригласительному правилу».

Часть 3. Очный этап Международного медицинского турнира

3.1 В очном этапе Турнира в каждой лиге принимают участие 12 команд, набравших наибольшее количество баллов согласно рейтингу заочного этапа. Количество команд может увеличиваться по усмотрению Организационного комитета.

3.2 В случае отказа одной (или нескольких) команд из п.3.1 от участия в очном этапе Турнира, к участию приглашаются команды из резервного списка.

3.3 Допускаются замены в команде. Состав команды, участвующей в очном этапе, может не более, чем на 50% отличаться от заявленного при регистрации. В случае замены участника(-ов) капитан команды должен уведомить об этом оргкомитет не позднее, чем за неделю до начала очного этапа.

3.4 Каждая команда, участвующая в очном этапе, может предоставить эксперта от команды (сопровождающего), который будет участвовать в Турнире в составе экспертной комиссии. Эксперт от команды должен отвечать требованиям к участникам Экспертной комиссии. Эксперт от команды не имеет права оценивать команду, представителем которой он является, и присутствовать в секции, где находится данная команда в течение соревновательного круга.

3.5 Очный этап включает в себя 2 блока (соревновательных дня), в каждом по 2 круга соревнований.

3.6 Перед началом очного этапа проходит отборочная викторина. Результаты викторины не влияют на итоговый рейтинг команды, но определяют распределение команд по секциям и дают преимущества при определении последовательности выступления перед началом круга.

3.7 Перед началом каждого блока команда должна пройти процедуру регистрации, которая включает в себя:

- a. **предоставление своих решений задач соответствующего блока** (документ, содержащий расширенное решение в формате .doc и мультимедийную презентацию в формате .ppt) **в электронном варианте оргкомитету и после этого не имеют права их менять.**
- b. Оформление отказа от задачи. **В каждом блоке команда может (но не обязана) оформить отказ от одной задачи без потери баллов.** Отметка об отказе вносится в паспорт команды. Команда не может быть вызвана в качестве докладчика на задачи, от которых она отказалась.

3.8 Каждый участник команды может выступить только один раз в роли докладчика, один раз в роли оппонента и не более 2-х раз в роли рецензента в течение очного этапа Турнира.

3.9 Рейтинг очного этапа Турнира складывается из суммы баллов за 2 соревновательных дня.

3.10 Основные понятия

3.10.1 *Докладчик* – член команды-докладчика (команды №1), выступающий с мультимедийной презентацией решенной задачи в течение 7-10 минут. Докладчик назначается Капитаном команды.

3.10.2 *Оппонент* – член команды-оппонента (команды №2), который должен в течение 5 минут оценить уровень решения задачи Докладчиком. Оппонент назначается Капитаном оппонировавшей команды.

3.10.3 *Рецензент* – член команды-рецензента (команды №3), который анализирует выступление Докладчика и Оппонента, указывает им на сильные и слабые стороны и выступает после окончания полемики. Рецензент назначается Капитаном команды-рецензента.

3.10.4 *Экспертная комиссия* – жюри, состоящее из высококвалифицированных специалистов в области медицины, задачей которых является оценка работы команд на Турнире в соответствии с критериями, прописанными в Регламенте.

3.10.5 *Полемика* – поочередные выступления Докладчика и Оппонента в виде регламентированного ответа Докладчика на замечания Оппонента, парирования этих ответов последним и т.д. Суммарное время выступления каждого из участников ограничивается 5 минутами и фиксируется ведущим секции.

3.10.6 *Вызов* – последовательность действий в обсуждении одной задачи: оппонирующая команда (№2) по своему усмотрению выбирает задачу и вызывает на ее решение команду – Докладчика (№1). Далее следует выступление Докладчика, ответ Докладчика на уточняющие вопросы Оппонента, оппонирование, ответ на оппонирование, полемика между Докладчиком и Оппонентом, выступление Рецензента (№3), вопросы экспертов и зрителей, выставление оценок экспертной комиссией.

3.10.7 *Круг* – замкнутая последовательность вызовов. Если в секции находятся 4 команды, то один круг состоит из 4 вызовов. В случае 3 команд в одной секции в одном круге состоится 3 вызова.

3.10.8 *Победители Турнира* – три команды (1-е, 2-е, 3-е место согласно рейтингу по результатам очного этапа Турнира) в каждой лиге.

3.10.9 *Паспорт команды* – индивидуальный бланк Команды, в котором отмечаются данные о команде, отказы от задач, задачи, по которым был сделан доклад или оппонирование, данные о выступающих, а также полученные командой баллы. В течение одного круга паспорта команд находятся у ведущих секций.

3.11 Регламент для Докладчика.

3.11.1 Команда, отвечающая на вызов, выставляет одного человека (докладчика), который в свободной форме излагает решение задачи в течение 7-10 минут с использованием мультимедийной презентации. Презентации настоятельно рекомендуется представлять в формате **MS PowerPoint 97-03 (*.ppt)** или в формате **pdf**. Формат PowerPoint 2007 и выше (.pptx) нежелателен, т.к. это может вызвать проблемы с корректным отображением.

3.11.2 Во время выступления докладчику не разрешается пользоваться дополнительными записями.

3.11.3 Перед началом выступления докладчик должен предоставить Экспертной комиссии расширенное решение задачи (не более 6 страниц А4, 1,0 интервал, Times New Roman, 12 кегль). Расширенное решение в спорных ситуациях служит в качестве разъяснительного материала для экспертов и может предотвратить многие вопросы уточняющего характера. **Расширенное решение обязательно должно содержать список используемой литературы.**

3.11.4 Доклад длится не более 10 минут. По окончании выступления Докладчик должен уведомить об этом Экспертную комиссию и Оппонента (**«Спасибо за внимание. Доклад окончен»**). При нарушении регламента доклад должен быть прерван председателем Экспертной комиссии Турнира (секции) или ведущим.

3.11.5 При ответе на оппонирование Докладчик должен быть краток. Допускается конкретизация некоторых аспектов решения, отмеченных оппонентом, но не его пересказ. Ответ на оппонирование длится не более 5 минут и должен быть прерван председателем Экспертной комиссии или ведущим при превышении лимита или ухода от темы доклада. Время на полемику с Оппонентом дается отдельно.

3.11.6 При ответе на уточняющие вопросы оппонента, вопросы Экспертной комиссии и зрителей Докладчик обязан быть краток и отвечать только на поставленные вопросы четко и кратко.

3.11.7 Решение задачи, представленное докладчиком, оценивается Экспертной комиссией по шкале от 0 до 15 баллов.

3.12 Регламент для Оппонента.

3.12.1 Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, за исключением тех,:
на которые был оформлен предварительный отказ;
которые уже докладывались Докладчиком;
которые были отыграны в данном круге.

3.12.2 Если вызов с описанными условиями невозможен, последний запрет исключается.

3.12.3 После принятия другой командой вызова и назначения Докладчика капитан оппонировавшей команды назначает и оглашает оппонента (Оппонирует <Фамилия, Имя Оппонента>).

3.12.4 Оппонент во время выступления Докладчика находится во время доклада со своей командой. Он может делать любые записи и пометки в блокноте, не пользуясь при этом литературой и другими источниками информации и электронными устройствами связи.

3.12.5 После окончания ответа Докладчика возможны уточняющие вопросы Оппонента. Вопросы должны лишь разъяснять непонятные Оппоненту моменты доклада, не расширяя его рамок. Вопросы, не отвечающие этому требованию, могут быть сняты председателем Экспертной комиссии или ведущим (с согласия Экспертной комиссии). Все вопросы, которые не носят уточняющий характер, могут быть заданы Оппонентом во время полемики.

3.12.6 После ответа Докладчика на уточняющие вопросы следует выступление Оппонента, который выходит на арену к Докладчику. Время выступления Оппонента - не более 5 минут. Оппоненту необходимо оценить решение или высказать свое мнение по поводу решения. Главная задача Оппонента – указать на ошибки, методические недостатки решения и показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на аспекты, которые докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но на которые следовало обратить внимание в соответствии с условием данной задачи.

3.12.7 Оппоненту запрещается давать комментарии по поводу оформления презентации или оценивать личностные качества докладчика и членов его команды.

3.12.8 Об окончании своего выступления Оппонент должен уведомить Экспертную комиссию и докладчика («**Спасибо за внимание. Оппонирование закончено**»). При нарушении регламента оппонирование может быть прервано председателем Экспертной комиссии или ведущим (с согласия Экспертной комиссии).

3.12.9 После выступления Оппонента следует ответ Докладчика на оппонирование и полемика между Докладчиком и Оппонентом, описанная в п.3.14

3.12.10 До окончания вызова Оппонент и Докладчик должны находиться на арене.

3.12.11 Выступление Оппонента оценивается по шкале от 0 до 10.

3.13. Регламент для Рецензента.

3.13.1 Рецензент выступает после полемики между Оппонентом и Докладчиком.

3.13.2 Рецензент дает краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента, их полемике, и определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями.

3.13.3 Рецензент должен отметить сильные и слабые стороны решения Докладчика, оценить его презентацию. Если, по мнению Рецензента, Оппонент не справился со своей ролью, то, после соответствующего обоснования, он может в своем выступлении взять на себя роль Оппонента. В случае, если имела место необоснованная критика решения Докладчика, то рецензент должен указать на данный факт и привести аргументы в защиту Докладчика.

3.13.4 Выступление Рецензента оценивается Экспертной комиссией по шкале от 0 до 5 баллов.

3.14 Polemika.

3.14.1 Polemika – это состязание между Докладчиком и Оппонентом, цель которого показать, насколько адекватно представители команд могут реагировать на контраргументы противника, ориентироваться в различных медицинских аспектах, а также грамотно отстаивать свою точку зрения.

3.14.2 В полемике обсуждается только предложенное Докладчиком решение.

3.14.3 Начало полемики объявляется ведущим секции.

3.14.4 Суммарное время выступления каждого участника полемики - 5 минут. Регламент фиксируется ведущим.

3.14.5 Участники полемики должны высказывать свою критику или приводить аргументы в корректной форме.

3.14.6 Polemika каждого участника оценивается Экспертной комиссией отдельно по 5 бальной шкале как для Оппонента, так и для Докладчика.

3.15 Вызов

3.15.1 Подробное описание действий в ходе одного вызова приведено в таблице:

Определение капитаном вызывающей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать докладчика («Мы вызываем команду *...* на задачу № ...»)	1 мин.
Оглашение капитаном докладывающей команды фамилии и имени докладчика по задаче («Отвечает... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Оглашение капитаном оппонировающей команды фамилии и имени оппонента по задаче («Оппонирует... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Выступление докладчика	10 мин.

Уточняющие вопросы оппонента (не более 2) и ответы на них	2 мин.
Подготовка оппонирования (с командой)	1 мин.
Выступление оппонента	5 мин.
Ответ на оппонирование	5 мин.
Полемика между докладчиком и оппонентом	10 мин.
Выступление рецензента	5 мин.
Вопросы экспертов, определение оценок за доклад и оппонирование (публично). Выставление оценок рецензенту, оценок за полемику (в бланк)	5 мин.
Выступление экспертов. Комментарии к задаче, к выступлению докладчика оппонента и рецензента	5 мин.
Итого	51 мин.

3.15.2 После выступления рецензента следуют вопросы Экспертной комиссии. Они могут быть адресованы как Докладчику, так и Оппоненту или Рецензенту. Вопросы должны находиться в рамках обсуждаемой задачи.

3.15.3 После ответа Докладчика и Оппонента на вопросы экспертов следуют вопросы слушателей. Вопросы слушателей также должны находиться в рамках обсуждаемой задачи. Любой вопрос, не отвечающий этому требованию, может быть снят председателем Экспертной комиссии или ведущим (с согласия Экспертной комиссии). В зависимости от предоставленного времени ведущий может регулировать количество вопросов.

3.16. Критерии решения задач и выставление оценок

3.16.1 Решение задачи, представленное Докладчиком, оценивается Экспертной комиссией по шкале от 0 до 15 баллов. Данная оценка имеет следующие составляющие:

- Оценка за научную часть: 10 баллов. При этом учитывается рассмотрение этиопатогенеза заболевания, выделение ведущих симптомов и синдромов, грамотная постановка диагноза, назначение оптимальных методов дополнительного обследования, проведение дифференциальной диагностики, применение современных методов лечения.
- Оценка за презентацию решения: 5 баллов. При этом учитывается ораторское мастерство Докладчика и доступность доклада для понимания, оформление презентации, умение убедительно и понятно излагать ход решения.

3.16.2 Выступление Оппонента оценивается по шкале от 0 до 10 баллов.

3.16.3 Выступление Рецензента оценивается Экспертной комиссией по шкале от 0 до 5 баллов.

3.16.4 Оценки за выступления Докладчика и Оппонента объявляются непосредственно после завершения вызова.

3.16.5 Оценка за полемику и выступление Рецензента выставляется в бланк Экспертной комиссии.

3.17 Турнирные таблицы. Распределение по секциям.

3.17.1 Распределение команд по секциям для первого круга определяется по результатам викторины.

3.17.2 Количество команд в секции зависит от количества команд-участников в Турнире.

3.17.3 В одной секции (аудитории) в каждом круге состоится 3 или 4 вызова в зависимости от общего числа команд-участников. В каждом круге команда выступает один раз в роли Докладчика, один раз в роли Оппонента, один раз в роли Рецензента.

3.17.4 Команда с наилучшим результатом в данной секции по итогам викторины выбирает роль в первом вызове. Далее роли выбирают команды в порядке возрастания позиции в рейтинге заочного этапа. Данное правило касается только первого и второго круга первого дня соревнований.

3.17.5 Во второй день очередность выбора роли определяется по итогам первого дня соревнований.

3.17.6 Очередность хода внутри одного круга в одной секции. После определения ролей в данном круге, очередность хода идет согласно схеме 1 (для секции из 3 команд) или схеме 2 (для секции из 4 команд).

3.17.7 Распределение команд по секциям происходит с учетом максимально возможного перемешивания команд после каждого круга.

Схема 1. Роли команд: Д – докладчик, О – оппонент, Р – рецензент

Круг 1/3

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда 1	Д	О	Р
Команда 2	Р	Д	О
Команда 3	О	Р	Д

Схема 2. Роли команд: Д – докладчик, О – оппонент, Р – рецензент, С – слушатель

Круг 1/3

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Команда 1	Д	О	Р	С
Команда 2	С	Д	О	Р
Команда 3	Р	С	Д	О
Команда 4	О	Р	С	Д

3.18 Ведущие турнира

3.18.1 Задачей Ведущего является создание условий для проведения Турнира в рамках регламента. Ведущий назначается для каждой секции отдельно.

3.18.2 Ведущий:

- следит за соблюдением регламента вызовов и препятствует их нарушению;
- представляет команды и экспертную комиссию, оглашает оценки;
- объявляет номера задач, которые оппонент не может предлагать докладчику;
- следит за полемикой и прекращает ее, если она становится неконструктивной;
- следит за поведением команд и не допускает консультаций с посторонними лицами;
- предоставляет слово участникам Турнира, экспертной комиссии и слушателям, в случае необходимости.

3.19 Состав команды участников и регламент для капитана

3.19.1 Команда, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4-5 человек. В команде должен быть выбран Капитан.

3.19.2 Капитан является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие с оргкомитетом и экспертной комиссией по организационным вопросам. Должность Капитана и заместителя Капитана окончательно определяется оформлением паспорта команды во время регистрации в первый день соревнований.

3.19.3 Капитан назначает Докладчика/Оппонента по задаче, координирует команду во время Турнира.

3.19.4 Только Капитан имеет право обратить внимание Ведущего или Экспертной комиссии на некорректность поведения Оппонента, Докладчика или Рецензента.

3.19.5 Во время выступлений Капитана все его права и обязанности как руководителя команды автоматически переходят к Заместителю на время одного вызова.

3.19.6 Капитан обязан следить за соблюдением тишины и порядка в команде во время докладов. В случае, если капитан не справляется со своими обязанностями, или в случае некорректности поведения Капитана, ведущий и Экспертная комиссия могут попросить команду заменить капитана на время одного круга.

3.20 Экспертная комиссия.

3.20.1 Членом экспертной комиссии может быть высококвалифицированный специалист в области медицины (к.м.н., д.м.н., ассистент, доцент или профессор кафедр медицинского университета, практикующий врач со стажем более 5 лет).

3.20.2 Состав экспертной комиссии и Председатель экспертной комиссии определяются оргкомитетом Турнира. В исключительных случаях, по согласованию с оргкомитетом Турнира, в состав экспертной комиссии могут быть включены специалисты, не соответствующие критериям, описанным в п. 3.20.1.

3.20.3 В конце каждого вызова экспертная комиссия выставляет оценки за доклад, оппонирование, полемику и рецензирование на основании индивидуального решения каждого эксперта. Счетная комиссия рассчитывает балл как среднюю величину в зависимости от индивидуальной оценки и количества членов экспертной комиссии.

3.20.4 При оценивании члены экспертной комиссий обязаны пользоваться следующими критериями:

- для оценки выступления докладчика за научную часть (максимум 10 баллов)

Правильная интерпретация предоставленных исследований. Выделение основных симптомов и синдромов	2 балл
Оптимальное назначение дополнительных методов обследования (выбор наиболее оптимальной тактики, обоснованное назначение для исключения или подтверждение диагноза)	2 балла
Проведение полноценной дифференциальной диагностики	2 балла
Постановка и обоснование диагноза. Грамотная формулировка диагноза	2 балла
Выбор тактики лечения. Применение современных методов терапии	2 балла
Бонус: использование неочевидных фактов и поиск нестандартных рациональных решений	1 балл
Штраф: (фактические ошибки, заблуждения)	1 балл

- для оценки выступления докладчика за презентацию (максимум 5 баллов)

Оформление презентации. Ораторское мастерство Докладчика	1 балл
Структурированность и последовательность представленного решения	2 балла
Доступность изложенного решения для понимания	2 балла

- для оценки оппонента (максимум 10 баллов).

Научный уровень оппонирования	5 баллов
Ораторское мастерство Оппонента	4 балла
Корректность оппонирования	1 балл
Бонус: пользование неочевидных фактов и поиск нестандартных рациональных решений	1 балл
Штраф: (фактические ошибки, заблуждения)	1 балл

- для оценки полемики докладчика и оппонента (максимум 5 баллов)

Научный уровень постановки вопросов и ответов, соответствие ответов поставленным вопросам	3 балла
Ораторское мастерство участников полемики	1 балл
Корректность ведения полемики	1 балл

- для оценки рецензента (максимум 5 баллов)

Адекватная оценка работы и решения докладчика	2 балла
Адекватная оценка работы оппонента	2 балла

Оценка полемики	1 балл
Бонус: использование неочевидных фактов и поиск нестандартных рациональных решений	1 балл
Штраф: (фактические ошибки, заблуждения)	1 балл

3.20.4 Бонусный балл добавляется во всех случаях, кроме ситуации, при которой сумма баллов с его учетом превышает возможную максимальную оценку.

3.20.5 Штрафной балл отнимается во всех случаях, кроме ситуации, при которой сумма баллов с его учетом становится ниже 0.